PATENT COOPERATION TREATY

From the INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY	VS.
To:	PCT PCATTON
	WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY
	(PCT Rule 43bis.1)
- ·	Date of mailing (day/month/year)
Applicant's or agent's file reference P00036965-P0	FOR FURTHER ACTION See paragraph 2 below
International application No. PCT/JP2005/000565 International filing date 19.01.2005	30.01.2004
International Patent Classification (IPC) or both national classification a	na irc
Applicant MATSUSHITA ELECTRIC INDUSTRIAL C	CO., LTD.
Box No. IV Lack of unity of invention Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis applicability; citations and explanation Box No. VI Certain documents cited Box No. VII Certain defects in the international application of the internation of the international application of the international	egard to novelty, inventive step and industrial applicability is.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial ons supporting such statement pplication made, this opinion will be considered to be a written opinion of the opt that this does not apply where the applicant chooses an Authority other of the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of the continuous of the opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form
Name and mailing address of the ISA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

International application No.
PCT/JP2005/000565

Box	No. I	Basis of th	nis opinion					
1.		regard to the langu unless otherwise in		has been established on item.	the basis of the inte	ernational appl	ication in the lang	guage in which it was
		This opinion has b		the basis of a translatio	_	•		_
	-	Rule 12.3 and 23.1			• • • • •	-> Pr	_	
2.		regard to any nuc ation, this opinion h		mino acid sequence of d on the basis of:	lisclosed in the inte	crnational appl	lication and nece	ssary to the claimed
	a.	type of material						
		a sequence li	isting					
		table(s) relat	ted to the sequence	listing				
	b.	format of material						
		in written fo	rmat			•		
		in computer	readable form			٠		
	· c.	time of filing/furn	ishing .				•	
		contained in	the international a	pplication as filed.				
		filed togethe	er with the internati	onal application in com	iputer readable form	າ.		
		furnished su	ibsequently to this a	Authority for the purpo	ses of search.			
3.		furnished, the requ	uired statements th	nan one version or cop at the information in th cation as filed, as appro	e subsequent or add	ditional copies	ole(s) relating ther is identical to tha	reto has been filed or t in the application as
4.	Addi	itional comments:						
				•				
							,	
						•		
								,
								·
				•				
				•	٠			
								•
		•	-				•	
			•					
				•				
					-			
						**		

International application No.
PCT/JP2005/000565

Statement		•	
Novelty (N)	Claims	2-5, 7-13, 16-29, 32-37, 39-41, 44-49, 51-53	Y
	Claims	1, 6, 14, 15, 30, 31, 38, 42, 43, 50	. N
Inventive step (IS)	Claims	3-5, 7-13, 16-29, 32-37, 39-41, 44-49, 51-53	7
-	Claims	1, 2, 6, 14, 15, 30, 31, 38, 42, 43, 50	. 1
Industrial applicability (IA)	Claims	1-53	. 1
•	Claims		

2. Citations and explanations:

Document 1: UMEMOTO Hajime, Make My Server by BSD!, Dynamic Tunnel, BSD Magazine 2000 No. 5, ASCII Corporation, 31 December, 2000 (31.12.00), pp. 115-117 and Fig. 1

Document 2: JP, 2001-268125, A (Nippon Telegraph and Telephone Corporation), 28 September, 2001 (28.09.01), paragraphs [0012]-[0013] and Figs. 2-4

Document 3: YAMADA, Eiji, Solution Operation - Here's the Point! No. 1, Internet VPN Operation - First Part - Points of Pilot Test and Design, N+1 NETWORK, SOFTBANK Creative Corp., Vol. No. 12, 1 December, 2002 (01.12.02), pp. 130-135, Column "Operation of IP Address"

Inventions related to claims 1, 6, 14, 15, 30, 31, 42 and 43 does not appear to be novel and inventive on account of the document 1 cited in the ISR.

The invention related to claim 2 does not appear to be inventive on account of the document 1 and the document 3 cited in the ISR. Document 3 describes pooling an address to be assigned as a private address, so that choosing the "assigned IPv6 address" from a plurality of prescribed addresses is easy to a person skilled in the art.

Inventions related to claims 38 and 50 do not appear to be novel and inventive on account of the document 2 cited in the ISR.

Inventions related to claims 3-5, 7-13, 16-29, 32-37, 39-41, 44-49 and 51-53 are not described in any of the documents cited in the ISR, nor are obvious to a person skilled in the art.

PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION From the INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY To: WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY (PCT Rule 43bis.1) Date of mailing (day/month/year) Applicant's or agent's file reference FOR FURTHER ACTION P00036965-P0 See paragraph 2 below International application No. International filing date (day/month/year) Priority date (day/month/year) 19.01.2005 30.01.2004 PCT/JP2005/000565 International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC Applicant MATSUSHITA ELECTRIC INDUSTRIAL CO., LTD. This opinion contains indications relating to the following items: Box No. I Basis of the opinion Box No. II Priority Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability Box No. IV Lack of unity of invention Reasoned statement under Rule 43bis. 1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial Box No. V applicability; citations and explanations supporting such statement Box No. VI Certain documents cited Box No. VII Certain defects in the international application Box No. VIII Certain observations on the international application 2. **FURTHER ACTION** If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1 bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered. If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later. For further options, see Form PCT/ISA/220. 3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220. Name and mailing address of the ISA/JP Authorized officer

Telephone No.

Facsimile No.

International application No.
PCT/JP2005/000565

Box	No. I	Basis of this opinion	
1.		n regard to the language, this opinion, unless otherwise indicated under the	n has been established on the basis of the international application in the language in which it was its item.
:		This opinion has been established of	on the basis of a translation from the original language into the following language. which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under
	-	Rule 12.3 and 23.1(b)).	
2.		n regard to any nucleotide and/or ntion, this opinion has been establish	amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed ned on the basis of:
	a.	type of material	
		a sequence listing	
ļ		table(s) related to the sequen	ce listing
	b.	format of material	
	•	in written format	
		in computer readable form	
	c.	time of filing/furnishing	
5		contained in the internationa	l application as filed.
		filed together with the intern	ational application in computer readable form.
		furnished subsequently to the	is Authority for the purposes of search.
3.	\Box	In addition, in the case that more	than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or
•		furnished, the required statements filed or does not go beyond the app	that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as plication as filed, as appropriate, were furnished.
4.	A dd	ditional comments:	
T .	Auu	ndomi commons.	
		-	-
		•	
1		•	
		•	
		•	
			·
		·	
		·	
	-		

International application No.
PCT/JP2005/000565

1.	Statement			
	Novelty (N)	Claims	2-5, 7-13, 16-29, 32-37, 39-41, 44-49, 51-53	YES
		Claims	1, 6, 14, 15, 30, 31, 38, 42, 43, 50	NO
	Inventive step (IS)	Claims	3-5, 7-13, 16-29, 32-37, 39-41, 44-49, 51-53	YE
		Claims	1, 2, 6, 14, 15, 30, 31, 38, 42, 43, 50	NO
	Industrial applicability (IA)	Claims	1-53	YE
		Claims	•	NO

2. Citations and explanations:

Document 1: UMEMOTO Hajime, Make My Server by BSD!, Dynamic Tunnel, BSD Magazine 2000 No. 5, ASCII Corporation, 31 December, 2000 (31.12.00), pp. 115-117 and Fig. 1

Document 2: JP, 2001-268125, A (Nippon Telegraph and Telephone Corporation), 28 September, 2001 (28.09.01), paragraphs [0012]-[0013] and Figs. 2-4

Document 3: YAMADA, Eiji, Solution Operation - Here's the Point! No. 1, Internet VPN Operation - First Part - Points of Pilot Test and Design, N+1 NETWORK, SOFTBANK Creative Corp., Vol. No. 12, 1 December, 2002 (01.12.02), pp. 130-135, Column "Operation of IP Address"

Inventions related to claims 1, 6, 14, 15, 30, 31, 42 and 43 does not appear to be novel and inventive on account of the document 1 cited in the ISR.

The invention related to claim 2 does not appear to be inventive on account of the document 1 and the document 3 cited in the ISR. Document 3 describes pooling an address to be assigned as a private address, so that choosing the "assigned IPv6 address" from a plurality of prescribed addresses is easy to a person skilled in the art.

Inventions related to claims 38 and 50 do not appear to be novel and inventive on account of the document 2 cited in the ISR.

Inventions related to claims 3-5, 7-13, 16-29, 32-37, 39-41, 44-49 and 51-53 are not described in any of the documents cited in the ISR, nor are obvious to a person skilled in the art.

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

出願人代理人	REC'D 0 7 APR 2005					
岩橋 文雄 梭	1400 BOX					
あて名	WIPO POT					
〒 571−8501	PCT 国際調査機関の見解費 (法施行規則第40条の2)					
大阪府門真市大字門真1006番地 松下電器産業株式会社内	(PCT規則43の2.1) 発送日					
	^{発送日} (日. 月. 年) 05. 04. 2005					
出題人又は代理人 の書類記号 P00036965-P0	今後の手続きについては、下記2を参照すること。					
国際出願番号 PCT/JP2005/000565 (日.月.年) 19.	優先日 01.2005 (日.月.年) 30.01.2004					
国際特許分類 (IPC) Int. Cl' H04L12/	5 6					
出願人 (氏名又は名称) 松下電器産業株式会社						
見解書を作成した日 22.03.2005						
名称及びあて先 日本国特許庁(ISA/JP)	特許庁審査官(権限のある職員) 清水 稔					
郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 内線 3555					

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

Att - III HATOTTA		Į.
第Ⅰ欄 見解の基礎		*-
1. この見解書は、下	記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。	
□ この見解書は、 それは国際調査	<u>———</u> 語による翻訳文を基礎として作成した。 をのために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の首語である。	·
2. この国際出願で開 以下に基づき見解	示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 審を作成した。	
a. タイプ	配列表	
•	□ 配列表に関連するテーブル	
b. フォーマット	一直	
	□ コンピュータ読み取り可能な形式	
c. 提出時期	□ 出願時の国際出願に含まれる	
	□ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された	
•	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された	
3. <u>さらに、配列が出題</u> た配列が出題 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して 頃時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の	提出が
4. 補足意見:		
		٠
-		
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
		•
•	•	
		•

第V梱 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明 1. 見解 2-5, 7-13, 16-29, 32-37, 39-41, 44-49, 51-53 請求の範囲 新規性(N) 1, 6, 14, 15, 30, 31, 38, 42, 43, 50 請求の範囲 3-5, 7-13, 16-29, 32-37, 39-41, 44-49, 51-53 請求の範囲 進歩性(IS) 1, 2, 6, 14, 15, 30, 31, 38, 42, 43, 50 請求の範囲 請求の範囲 産業上の利用可能性(IA) 請求の範囲

2. 文献及び説明

文献1:梅本 肇, BSDでMy Serverを作ろう!, ダイナミックトンネル, BSD magazine 2000 No. 5, 株式会社アスキー, 2000. 12. 31, p. 115-117, 図1

文献2:JP 2001-268125 A (日本電信電話株式会社) 2001. 09.28, 第[0012]-[0013]段落, [図2]-[図4]

文献3:山田英史,ソリューション運用・ここがポイント!第1回,インターネットVPN運用ー前編ーパイロットテストと設計のポイント,N+I NETWOR K,ソフトバンクパブリッシング株式会社,第2巻,第12号,2002年12月1日,p.130-135,「IPアドレスの運用」欄

請求の範囲1,6,14,15,30,31,42,43に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1に記載されているので、新規性、進歩性を有さない。

請求の範囲2に係る発明は、文献1と国際調査報告で引用された文献3とにより進歩性を有さない。文献3には、プライベートアドレスとして割り振るベきアドレスをプールしておくことが記載されているから、文献1の「割り当てIPv6アドレス」を、あらかじめ決められている複数のアドレスから選択するようにすることは当業者にとって容易である。

請求の範囲38,50に係る発明は、国際調査報告で引用された文献2に記載されているので、新規性、進歩性を有さない。

請求の範囲3-5,7-13,16-29,32-37,39-41,44-49,51-53に係る発明は、国際調査報告で引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明のものでもない。

10/597494

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

出願人代理人		REC'D 0 7 APR 2005
岩橋 文雄	様	
あて名	PK .	WIPO POT
〒 571−8501		PCT 国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2)
大阪府門真市大字門真1006	番地	[PCT規則43の2.1]
松下電器産業株式会社内		発送日 (日. 月. 年) 05. 04. 2005
ILLEGE 1 77 by Usym-1	•	今後の手続きについては、下記2を参照すること。
出願人又は代理人 の告類記号 P00036965	-P0	
国際出願番号 PCT/JP2005/000565	国際出願日 (日.月.年) 19.0	優先日 01.2005 (日.月.年) 30.01.2004
国際特許分類 (IPC) Int. (C1' H04L12/5	5 6
出願人 (氏名又は名称) 松下館器産業株式会社		
第IV欄 発明の単一位 × 第V棚 PCT規則43	Eの欠如 3の2.1(a)(i)に規定する けるための文献及び説明 I文献 F備	能性についての見解の不作成 る新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、
際予備審査機関がPCT規則66.1 ない旨を国際事務局に通知してい この見解書が上記のように国際予 ら3月又は優先日から22月のう	の2(b)の規定に基づいて た場合を除いて、この見 備審査機関の見解書とみ ちいずれか遅く満了する	周査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 に国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ 見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。 なされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日かる期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当
な場合は補正街とともに、答弁街 さらなる選択肢は、様式PCT/		
3. さらなる詳細は、様式PCT/I		
3. さりなる肝神は、秋丸「し」)「	JA/ 220 O VISITE	
見解書を作成した日 22.03.20	0 5	
名称及びあて先 日本国特許庁(ISA/JP 郵便番号100-891 東京都千代田区霞が関三丁目	5 -	特許庁審査官 (権限のある職員) 清水 稔 電話番号 03-3581-1101 内線 3555

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

第 1 梱 見解の基礎	
1.この見解書は、下	配に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。
□ この見解啓は、 それは国際調査	<u>毎による翻訳文を基礎として作成した。</u> そのために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の 首語である。
2. この国際出願で開 以下に基づき見解	示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 書を作成した。
a. タイプ	配列表
	□ 配列表に関連するテーブル
b. フォーマット	
•	□ コンピュータ。
c. 提出時期	出頭時の国際出願に含まれる
	□ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
•	
3.	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 頃時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述審の提出が
た配列が出限	表又は配列表に関連するテープルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述 書の提出が
た配列が出 服 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
た配列が出 服 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 頃時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
た配列が出 服 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 3時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
た配列が出 服 あった。	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 頃時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
た配列が出版あった。	資時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の保証者の提出が
た配列が出版あった。	資時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の保証者の提出が
た配列が出版あった。	時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の保止者の提出が
た配列が出版あった。	高時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の原址部の提出が

第	V 棚 新規性、進歩性又は産業上 それを裏付る文献及び説明	の利用可能性について	CのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 	.
1.	見解		•	
	新規性(N)	請求の範囲 ・	2-5, 7-13, 16-29, 32-37, 39-41, 44-49, 51-53 1, 6, 14, 15, 30, 31, 38, 42, 43, 50	有
	進歩性(IS)	請求の範囲 請求の範囲	3-5, 7-13, 16-29, 32-37, 39-41, 44-49, 51-53 1, 2, 6, 14, 15, 30, 31, 38, 42, 43, 50	有 無
T.	産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲 請求の範囲	1–53	有 無

2. 文献及び説明

文献1:梅本 肇, BSDでMy Serverを作ろう!, ダイナミックトンネル, BSD magazine 2000 No. 5, 株式会社アスキー, 2000. 12. 31, p. 115-117, 図1

文献2:JP 2001-268125 A (日本電信電話株式会社) 2001. 09.28, 第[0012]-[0013]段落, [図2]-[図4]

文献3:山田英史,ソリューション運用・ここがポイント!第1回,インターネットVPN運用-前編-パイロットテストと設計のポイント,N+I NETWOR K,ソフトバンクパブリッシング株式会社,第2巻,第12号,2002年12月1日,p.130-135,「IPアドレスの運用」欄

請求の範囲1,6,14,15,30,31,42,43に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1に記載されているので、新規性、進歩性を有さない。

請求の範囲2に係る発明は、文献1と国際調査報告で引用された文献3とにより進歩性を有さない。文献3には、プライベートアドレスとして割り振るベきアドレスをプールしておくことが記載されているから、文献1の「割り当てIPv6アドレス」を、あらかじめ決められている複数のアドレスから選択するようにすることは当業者にとって容易である。

請求の範囲38,50に係る発明は、国際調査報告で引用された文献2に記載されているので、新規性、進歩性を有さない。

請求の範囲3-5,7-13,16-29,32-37,39-41,44-49,51-53に係る発明は、国際調査報告で引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明のものでもない。